

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Interesantní kázus
Evidenční číslo projektu	887-2015
Název žadatele	CINEART TV
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	27.8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je experimentální projekt *Interesantní kázus* (stopáž 60') scenáristky a mladé režisérky Lucie Bokšťeflové a etablované producentské společnosti CINEART TV Viktora Schwarcze na motivy významné divadelní hry *Wojcek* Georga Buchnera. V dějové rovině filmu se prolíná příběh současných herců, kteří přijíždějí do venkovského domu zkoušet *Wojcka*. Postupně se příběhy postav, dnešních aktérů a i filmových tvůrců začínají prolínat a prostupovat a výsledek celého příběhu je neznámý, vyplyne až ze samotné realizace.

Pečlivě připravená žádost nízkorozpočtového komorního filmu, s předpokládanou účastí ČT a s 43% podílem Fondu kinematografie na financování, originální koncept i štáb, úvaha o alternativní distribuci krátké metráže spojené s koncertem živé hudby, dávají projektu smysluplnou a realistickou perspektivu a projekt doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Operace Neptun
Evidenční číslo projektu	888-2015
Název žadatele	Adéla Babanová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	6.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kompletně sestavená žádost je podána fyzickou osobou, režisérkou filmu. Jedná se o žádost o podporu výroby „experimentálního“ filmu kombinujícího žánry „paradokumentu“ a dramatu pod zřejmým vlivem videoartu.

Tento neobvyklý přístup je zásadní specifikou projektu zabývajícího se poměrně frekventovaným tématem – obecně (manipulace, dezinformace, propaganda) i v konkrétním slova smyslu (akcí StB v roce 1964 závisle dokumentovanou Československou televizí v pořadech tehdejší Zvědavé kamery „Tajemství Čertova jezera“ resp. „Tajemství Černého jezera“).

Doporučuji udělit podporu
v omezené míře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Operace Neptun
Evidenční číslo projektu	888-2015
Název žadatele	Adéla Babánová
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	27.8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládána je žádost na experimentální středometrážní film Adély Babánové Operace Neptun. Experimentální video-art vychází z mystifikační zpravodajské hry Státní bezpečnosti v polovině šedesátých let, kterou ale posouvá do dalších interpretačních významů a dodává epizodě širokou škálu interpretací. Výchoziskem je kombinace natočeného hraného materiálu, rozhovory s původními účastníky existujících filmových archivů (ČT dokumenty Tajemství Černého jezera a Jezerní aféra), které jsou obrazově upravovány (referenční video Návrat do Adriaportu a další odkazy v žádosti.)

Žadatelka má v oblasti experimentálního videa bohaté zkušenosti, často kombinuje narativní, mystifikační a fiktivní elementy s dokumentární a upravovanými dokumenty. Vznikají provokativní, mnohvrstevné experimentální videa, která jsou promítána v galeriích i v rámci filmových festivalů.

Žádost obsahuje odkazy na dosavadní krátkometrážní tvorbu z let 2008 – 2014, v jejichž intencích je i nový projekt Operace Neptun s originální autorskou pointou původního příběhu.

Financování projektu deklarovaného jako kulturně náročný projekt předpokládá poměrně vysokou účast Fondu kinematografie (75% celkových realizačních nákladů), další zdroje financování jsou ze strany žadatele (nespecifikováno věcné plnění) a ze strany postprodukční společnosti MagicLab.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Láska, válka a kočka
Evidenční číslo projektu	889/2015
Název žadatele	Alžběta Janáčková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	15.9.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hlavním pozitivem tohoto projektu bude zajímavá kamera a blízkovýchodní prostředí v kterém se odehrává.

Nedostatkem pak přílišné spoléhání se režisérky na atmosféru a schopnost nezkušených herců zahrát autorkou předepsané mentální pohnutky a psychologii vztahů postav v plytkém ději podle situačně nevykresleného scénáře s topornými dialogy.

Velkorysá producentská marketingová a distribuční strategie spoléhá hlavně na všeobecný zájem evropského diváka o izraelsko-palestinské prostředí a nadhodnocuje skutečné kvality tohoto projektu.

Radě doporučuji tento studentský projekt přes jeho nedostatky alespoň částečně podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	35

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Láska, válka, kočka
Evidenční číslo projektu	889-2015
Název žadatele	Alžběta Janáčková
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	18.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní. Producentka předkládá potvrzení o budoucí koprodukcii s FAMU, i o plánované vzájemné spolupráci filmových škol; izraelské Sapir College a FAMU. Součástí žádosti je dále synopse, scénář (včetně smlouvy a licence s autorkou), režijní i producentská explikace, rozpočet a finanční plán, distribuční strategie a CV tvůrců obsazených do hlavních profesí.

Předkládaný projekt je **absolventským projektem studentky FAMU**; v hlavních tvůrčích profesích (scénář, zvuk, kamera, režie, střih) na projektu dále spolupracují další studenti stejné filmové akademie v rámci plnění svých studijních povinností. **Dobře napsaný scénář** tohoto „atmosférického dramatu na cestě“ je příslibem výpovědi mladého člověka, který se ocitá v neznámém, nepřátelském a nekomunikativním prostředí. Zamýšlený film má potenciál ke svým divákům promluvit nejen silou slov, ale hlavně obrazu.

Připravovaný snímek by se velice dobře mohl zařadit do trendu současných nezávislých festivalových „pocitových“ krátkometrážních filmů nadaných mladých tvůrců. V tomto kontextu by dílo mohlo uspět.

Tematicky projekt české kinematografii přináší svěží obohacení a jeho podporou by SFK současně podpořil nastupující filmařskou generaci (a to i na mezinárodním poli). **Předkládaný projekt tak plně splňuje kritéria a cíle podpory dané výzvy.**

Rozpočet i finanční plán není kalkulován ve standardní výši, v některých položkách je dokonce výrazně podlimitní; to lze vysvětlit skutečností, že se jedná o studentský film. Zajištěné zdroje jsou ze 63%.

Žádost doporučuji k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Vodník
Evidenční číslo projektu	890-2015
Název žadatele	NEGATIV s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	6.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kompletně vybavená žádost se týká podpory výroby hraného filmu kombinovaného s trikovými a animovanými záběry v celkové délce 15 min.

Všechny přílohy jsou úplné, vzájemně se vhodně doplňují, režijní i producentské explikace jsou zasvěcené.

Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Budoucí poutníci a poutnice“
Evidenční číslo projektu	892-2015
Název žadatele	Martin Ježek
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	29.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Experimentální projekt **Martina Ježka** a Lukáše Jiříčky formou instalace+projekce-
„**Budoucí poutníci a poutnice**“.

Téma přijetí či nepřijetí víry v Boha, osoba kněze Jakuba Demla.

Záměr instalace projektu v galeriích a prezentace na festivalech.

Využití staré **klasické výrobní technologie** – snímání kamerou Bolex, záznam zvuku na kazetový rekordér, klasické volání filmové suroviny.

Rozpočet velmi úsporný, finanční plán jednoduchý ale realizovatelný.

Přes drobné nedokonalosti Žádosti **doporučuji k udělení podpory**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Producentská strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Budoucí poutníci a poutnice
Evidenční číslo projektu	892/2015
Název žadatele	Martin Ježek
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	10. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Budoucí poutníci a poutnice představuje podle mého názoru pozoruhodný způsob vzniku a prezentace filmového díla, které se tak ocitá mimo oblast tzv. filmového průmyslu, na půdě kinematografie, která vědomě navazuje na experimentální přístup filmových avantgard. V rámci této tradice se mi projekt jeví jako formálně velmi dobře promyšlený, s jasně definovanými technickými parametry i mírou svobody, danou vším, co má být při samotném natáčení nepředvídatelné, vystavené inspirujícímu vlivu náhody. **Samotné téma budoucího filmového díla, spojeného s postavou a tvorbou Jakuba Demla, si tu, vzhledem k charakteru Demlových textů a okolnostem jeho života, daný experimentální přístup nepochybně vynucuje.** Mám za to, že jedině tak je možné se k osobnosti Jakuba Demla adekvátně přiblížit, jakýkoli konvenční přístup by jí zřejmě nebyl práv. Pokud mne napadají nějaké pochybnosti, týkají se zejména toho, nakolik současná podoba krajiny v okolí Tasova a charakter jejích dnešních obyvatel může evokovat z mého pohledu přece jen už trochu starodávný svět dřiny a modlitby, nakolik opuštění turistických map a tras a putování bez tohoto schématu skutečně povede automaticky k něčemu syrovému a nevlídnému, jak je naznačeno v explikaci. **Vzniká tu otázka po určitém předběžném žánrovém očekávání, což, předpokládám, není v daném projektu na místě.**

Uvažovat o dvou výstupech projektu, o filmu i o galerijní instalaci, považuji za pozoruhodné a odůvodněné rozhodnutí.

Produkční a personální zajištění projektu považuji za vyhovující.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jak z filmu
Evidenční číslo projektu	894-2015
Název žadatele	i/o post s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Aurel Klimt
Datum vyhotovení	18.9.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Toto filmové konceptuální dílo, dělené do pěti částí, má dvě části poměrně zajímavé, jednu zajímavou jen pokud by nebyla tvorbou podkladů pro odbornou přednášku, ale sama o sobě skutečnou přednáškou a dvě části obsahem a formou vyloženě nezajímavé.

Výsledný celek by pak působil nevyváženě, roztržitěně a s velmi proměnlivým efektem na diváka od zajímavého, přes nezajímavé, až k vyloženě otravnému, přičteme-li absolutně přetaženou metráž 70 minut. Dodaný scénář odpovídá tak dílu s poloviční metráží.

Tvůrčí tým nezaručuje, že by takto připravený projekt nakonec díky svým zkušenostem a schopnostem na vzdory výše zmíněnému dotáhli k dobrému výsledku.

Tento projekt k podpoře spíše nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jak z filmu
Evidenční číslo projektu	894-2015
Název žadatele	I/o post
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Tuček
Datum vyhotovení	28.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autor komedie *Hodinový manžel* a především divadelní režisér Tomáš Svoboda společně s postprodukční společností I/O Post předkládá radě experimentální koláž se snahou o analýzu principů fungování filmového média a současně jakýsi popis současných distribučních AV kanálů a jejich průniku do vnímání a uvažování diváků.

Z distribučního hlediska se jedná nepochybně o ryze nekomerční snímek. Bohužel však projekt nevykazuje ani znaky současných festivalových filmů ani předkladatel se žádnou podobnou strategií nezabývá a tak nezbývá než doufat v zájem filmových fanoušků z řad filmových nadšenců a filmových vědců. V tomto smyslu je žádost logicky podána ve správné výzvě na podporu experimentálního filmu. Bohužel však nelze říci, zda takto velmi poučeného diváka má projekt možnost obohatit.

Na požadovaném slyšení před Radou fondu doporučuji rozkrýt, jak hodlají tvůrci přesně zacházet s tzv. citacemi vzhledem k absenci rozpočtu na archivní materiály. Dále pak doporučuji doložit prohlášení o značném finančním vkladu producenta.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
Producentická strategie	0-15 bodů	10
Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	AUSTERLITZ ADVENT
Evidenční číslo projektu	897-2015
Název žadatele	BIOKOVOFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	ŠUSTER JAN
Datum vyhotovení	16.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost firmy Biokovofilm - zastoupené producentem VI.Lhotákem - na podporu výroby krátkometrážního hraného filmu Austerlitz advent / 28 minut, celkové náklady 5.680.000 Kč, podpora -2mil.Kč /, je srozumitelně a pečlivě zpracovaná a obsahuje všechny požadované přílohy.

Autoři scénáře - J.Abrhám a M.Kirschner na podkladě autentické písemné výpovědi, fabulují dramatický příběh z období napolenských válek, "bitvy 3 císařů u Slavkova", v zimě 1805, kdy přes moravskou usedlost se převalí okupující vojáci všech tří armád. Krutý až groteskní děj, s nadsázkou a mnoha prvky černého humoru dokumentuje děs a hrůzy válečných událostí, zejména s dopadem na civilní obyvatelstvo. Přesto, že se děj vyhýbá větším bojovým válečným scénám a odehrává se pouze v prostředí vybraného statku, řada demoličních scén, celková dobová výprava a náročné herecké obsazení budou vyžadovat značné finanční náklady.

Režisér filmu a majitel firmy Biokovofilm Josef Abrhám vzhledem ke svým kontaktům a všeobecné proslulosti bitvy U Slavkova sází na spolupráci s Francií, sponzory a podporu brněnské televize. /písemné přísliby/.

Předložený rozpočet a harmonogram realizace jsou reálné, strategie producenta uvážena, distribuční úvahy optimistické, ale možné.

Šíření krátkometrážní hrané tvorby na českém trhu je stále ještě obtížná a garance návratnosti malá. I to je jeden z důvodů pro přidělení podpory Fondu.

D o p o r u č u j í projektu Austerlitz advent udělit podporu Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	30

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Austerlitz Advent
Evidenční číslo projektu	897-2015
Název žadatele	Biokovofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	20. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Krátký film s předpokládanou metráží 28 minut je projektem producenta Vladimíra Lhotáka ze společnosti Biovokofilm s.r.o. a režiséra Josefa Abraháma ml. Ten má na svém kontě především vysoce ceněný celovečerní snímek s Pavlem Landovským *Hoteliér* (2013), pohybující se na hranici mezi dokumentárním a hraným žánrem. **Projekt Austerlitz Advent je hraným snímkem – zajímavě pojatým, ambiciózním historickým dramatem, volně inspirovaným skutečnými událostmi** (zprávou Kajetána Unterweegera o řádění rakouských, francouzských a ruských vojáků, kteří se střetli v bitvě u Austerlitzu – Slavkova -, a během krátké doby vydrancovali a zničili brněnský dům měšťana Trasslera, o nějž měl Kajetán pečovat během nepřítomnosti majitele, uprchlého do bezpečí).

Na historickém základu vystavěl autor nadčasové drama obyčejného člověka, jehož „malý“ osud je vpleten do soukolí „velké“ historie. **Příložený scénář na základě pečlivých rešerší buduje napínavý příběh v nejlepších tradicích českého (potažmo evropského) protiválečného filmu s naléhavým humanistickým poselstvím.** Autor nezavádí diváka na bitevní pole, ale buduje své vyprávění ve dvou časových liniích (komorní část je rozhovorem Trasslera s blouznícím hrdinou, který se v děsivých vzpomínkách vrací k uplynulým událostem, jež mají formu dramatického souboje obyvatel statku s procházejícími vojáky o majetek, život a zbytky lidské důstojnosti).

Téma i jeho zpracování mají velkou šanci oslovit širokou cílovou skupinu diváků, a to nejen v Česku, ale i v zahraničí. Spolupráce se společnostmi zabývajícími se rekonstrukcemi historických bitev zaručuje adekvátní produkční zázemí (rekvizity, kostýmy...). Předpokládané herecké obsazení má být kvalitní a atraktivní, stejně jako vizuální koncept vyprávění.

Přestože krátkometrážní rozměr je jen obtížně uplatnitelný v kinodistribuci, **žadatel má realistickou představu o možnostech, jak film dostat k divákům (projekt je vyvíjen v brněnském studiu ČT, projevila o něj zájem francouzská produkční společnost Les Films du Cygne).**

Divácky atraktivní projekt s uměleckým přesahem a hlubokým myšlenkovým podtextem k podpoře vřele doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	59

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Deník hudebních traumat: Druhá strana desky
Evidenční číslo projektu	901-2015
Název žadatele	Kamera OKO
Název dotačního okruhu	2.Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Luboš Vála
Datum vyhotovení	6.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

V žádosti společnosti Kamera OKO lze ocenit obě explikace a realisticky postavený rozpočet. Co tuto žádost poslalo do oblasti nepodporovaných žádostí, je konstrukce finančního plánu. Žádost s takto postaveným plánem nemohu podpořit.

Nedoporučuji poskytnutí podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	„Operní slavnost“
Evidenční číslo projektu	902-2015
Název žadatele	Master film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	11.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost o podporu předkládá projekt „**Operní slavnost**“ začínající režisérky **Moniky Midriakové** **Krátkometrážní hraný film** o učitelce zpěvu a jejích žácích odehrávající se během jednoho dne. Tým složen z mladých tvůrců, převážně studentů nebo absolventů FAMU resp. FF UK. Koprodukce se Studiem FAMU a slovenskou společností Media films. Natáčení proběhne během 10-ti dnů v srpnu 2015. Rozumné realizační náklady, finanční plán jasně definovaný a de facto zajištěný. Distribuční strategie ve fázi stanovených priorit, zatím smluvně nezajištěna.

Doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	4
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	29

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Operní slavnost
Evidenční číslo projektu	902-2015
Název žadatele	MASTERFILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	27.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Texty psané kurzívou při vyplňování analýzy, prosíme, smažte.

Jde o krátkou filmovou povídku, která bude natočena v reálném prostředí jednoho vinohradského bytu s reálnými postavami, skutečnou učitelkou hudby Danou a jejími několika dospělými žáky, kteří se sice učí zpívat, ale profesionálně se zpěvu nevěnují. Dana by se chtěla naopak opernímu zpěvu profesionálně věnovat, ale je jí už 35 let, tak to není lehké. Nejprve pozorujeme Daninu lekci s každým žákem, pak jsme přítomni na společném večírku se všemi žáky. Vyrozumíváme, že Dana žačkám a žákům pomáhá i psychicky, posiluje v nich asi sebevědomí, protože dva z nich se rozhodnou opustit své stávající povolání, ale nikoliv ve prospěch zpěvu. Na večírku Dana provede selekci, řekne některým přítomným, že už je dále učit nebude, žáci zklamaně ale bez protestů odcházejí. Pak lehce přiočila Dana oznámí, že se bude věnovat opernímu zpěvu, ale když venčí v noci v parku psa, vidí přelud, operní zpěvačku ve wagnerovském kostýmu, žena ale náhle zavolá taky na psa a odchází do noci.

Autorka Monika Midriaková v přiložených materiálech interpretuje příběh jako komedii o manipulaci, kterou Dana ovládá v první části žáky fyzicky (při tréninkových situacích), v druhé psychicky. Dejme tomu, že komiky dosáhne režisérka tím, že jde o herce naturščiky, kteří se budou chovat přirozeně a tím nechtěně komicky. Já ze scénáře moc komiky nečtu, ale nedovolím si v podstatě ten text nedoporučit, protože v případě pochybností má „souzený“ právo na svobodu. Napadlo mě, že tvůrci budou uvažovat o projekci v kině Pilotů, a to jsem se tedy nespletla. Povídka mi nepřijde nijak kvalitativně odlišná od projektu 7x2, který jsem posuzovala nedávno a který jsem doporučila, právě proto, abych svou letitou profesní zkušeností nebránila rozletu mladé generace. Doporučení pro Midriakovou, nadanou autorku a muzikantku, přináší zase mladí tvůrci, kteří již dosáhli určitého úspěchu (např. O. Omerzu, dramaturg, jehož film byl na Berlinále) a pak společnost Masterfilm, s.r.o., která vyprodukovala svěží a vtipný film „Parádně pokecal“, a experimentální filmy o dinosaurech.“ I současné projekty společnosti vypadají přínosně. **V důsledku toho všeho doporučuji film k podpoře Fondu kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	22
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrt nad zlato
Evidenční číslo projektu	903-2015
Název žadatele	XOVA Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	17.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost žádá o podporu experimentálního projektu, který zdaleka **překračuje hranice pouze kinematografického díla**. Výroba i distribuce budou provázeny spoustou doprovodných akcí, producent tak předpokládá, že k filmovým projekcím přitáhne i diváka, který by prvoplánově do kina nepřišel.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, detailně vypracovaná.

Nízký rozpočet odpovídá povaze projektu. Rozpočet je zpracovaný detailně, komentáře jsou jasné a pochopitelné.

Producent žádá Fond o **dotaci ve výši 30% rozpočtu, jde o adekvátní částku**. Ostatní finance předpokládá producent zajistit ze zahraničních veřejných zdrojů (Slovensko, Rakousko) v zemích, kde bude realizováno natáčení. Producent vstupuje do projektu finančním i věcným vkladem v celkové výši cca 10% rozpočtu.

Harmonogram předpokládá natáčení v létě 2016, poskytuje tedy **dostatek času pro přípravu projektu i zajištění finančních zdrojů**. Projekt bude dokončen na jaře 2017, začátek distribuce je plánován na léto 2017.

Producent předpokládá **alternativní distribuci** předcházející kinodistribuci – promítání z maringotky na venkově (především místech, kde bylo natáčeno) spojené se společenskou akcí, poté **klasickou kinodistribucí** následovanou placenou **on-line distribucí**.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Smrt nad zlato
Evidenční číslo projektu	903-2015
Název žadatele	Xova Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Jde o nepříliš pečlivě sepsanou žádost, navíc mezi povinnými přílohami je namísto scénáře pouhý dvoustránkový scénosled. Absenci scénáře nejsou s to nahradit jiné obligatorní přílohy, přičemž synopse (=námet v rozsahu půldruhé strany textu) a jen o málo objemnější režijní explikace zůstávají terminologicky nekompatibilní.

Nejfrekventovanějším adjektivem všech podkladů je výraz „experimentální“, ať ve spojení „experimentální dokumentární road-movie“ (ačkoli na jiném místě žadatel píše výstižněji o „podivné“ road-movie, ostatně dle explikace ani cokoli objemného – experimentálního očekávat nelze), či ve spojení „experimentální“ film, případně „experimentální“ dokument. Jinde žadatel charakterizuje film „Smrt nad zlato“ jako „surrealný“ (?) dokument.

Podle omezených zdrojů poskytnutých žadatelem nejde o průlomový počín tématicky ani formálně. Záměr je nyní ve všech dostupných podkladech natolik poznamenán fascinací „portrétovanou“ osobou, až tvůrci poněkud ztrácejí tolik nutný nadhled a zřejmě se stali subjektem dříve jimi samými odhalených manipulací.

Udělení podpory nedoporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	8
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	20

Podrobná analýza žádosti o podporu

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	7 x 2
Evidenční číslo projektu	904-2015
Název žadatele	LISTOPAD FILMS
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	26.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá o podporu zajímavého projektu – spojení **7 krátkých filmů sedmi autorů**, které jsou spojeny v jeden celek schopen klasické distribuce. Zároveň se nebrání nechat žít jednotlivé krátké filmy vlastním životem (např. na festivalech). Jedinou spojnicí všech krátkých filmů různých žánrů je omezení výrobní – každý film může být natáčen jen dva dny.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, obsahuje všechny náležitosti.

Rozpočet celého projektu je velmi nízký, autoři a producent vstupují do projektu bez nároku na honorář (resp. za 1,-Kč). Honoráře štábu i ostatní položky rozpočtu jsou na spodní hranici finančních rozpětí. Celkově rozpočet odpovídá povaze nízkonákladového projektu, skoro spíše už happeningu ☺

Producent neuvažuje o jiných zdrojích než o vlastním vkladu a podpoře Fondu. Fond žádá o **dotaci ve výši 73% rozpočtu**, což vzhledem k povaze díla považují za adekvátní.

Projekt je nyní v přípravě, **natáčení by mělo probíhat již na podzim tohoto roku**, projekt má být dokončen do září 2016. Distribuce bude zahájena v experimentálním prostoru jednoho z autorů, který se pro podobné účely připravuje.

Společnost Listopad Films je **mladá produkční společnost**, která pracuje na 4 projektech ve fázi vývoje. Dva z nich byly vybrány na mezinárodní workshopy.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	34

Obsahová expertní analýza

Název projektu	7x2
Evidenční číslo projektu	904-2015
Název žadatele	Listopad Films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	8.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Když jsem si přečetla životopisy sedmi mladých tvůrců, kteří se spojili pro realizaci tohoto projektu, naplnil, mě pocit vlastní nedostatečnosti, a to i vzhledem k mým nespočetným létům dramaturgické praxe. Vzdělání a filmařská praxe mladých lidí jsou úctyhodné a důvěryhodné.

Projekt, který produkční společnost Listopad předkládá, je experimentální povahy. Spočívá v tom, že sedm mladých filmařů se rozhodlo natočit celovečerní film složený z krátkých povídek v délce od 3 do 15 minut, jejichž doba natáčení je omezená: filmaři dali si limit jen dva dny. Film chtějí promítat ve svém novém kině Pilotů, nejprve čtyřikrát týdně. Pokud se projekt jako takový osvědčí, chtějí v něm pokračovat, zvát ke spolupráci další režiséry a vytvořit tak platformu, která by otvírala, jak sami říkají, radikálnější a osobitější přístup k současné kinematografii. Autoři a režiséři (vždycky v jedné osobě) budou pracovat bez nároku na honorář a budou jeden druhému profesní oporou, protože jsou už z dosavadní spolupráce spolu provázáni. Povídky těží ze všedních situací, které nemají výraznou dramatickou linku, spoléhají se ve většině případů na improvizaci herců i neherců, a také až na text A. Geberta a J. Felcmana nejde v tomto předloženém materiálu o scénáře, ale jen o synopse. Skutečnost je v povídkách nahlížena tak, že je podtržen rys absurdity nebo že povídky musí nutně vyznívat absurdně, ve své nemilosrdné realitě, protože zachycují útržky dění, které je zakotveno samo v sobě, má smysl, jen pokud ho přijmeme bez dalších hlubokomyslných hledání a necháme na sebe zapůsobit atmosféru díla, která ovšem bude odviset od realizace, od realizace, která je v synopsích jen popsána, ale jak se podaří natočit, nelze dobře odhadnout. Všechny povídky nemají stejnou úroveň, ale jako celovečerní experimentální film by mohl projekt splnit to, co od něj autoři očekávají. Jinak, než že je necháme natočit jejich vizi, se nedozvíme, jestli jsou toho plnohodnotně schopni.

Musím se přiznat, že jsem v rozpacích, jak se svým verdiktem naložit, ale protože si nové nápady zasluhují podporu, přikláním se k tomu, **aby byl originálnímu projektu grant Fondu kinematografie udělen.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12

Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	52
----------------------------------	-----------	-----------

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odkud přichází vítr
Evidenční číslo projektu	905-2015
Název žadatele	GURU Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	12.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt „Odkud přichází vítr“ je docela výjimečný filmový počín nejen po výtvarné a obsahové stránce, ale také přístupem tvůrců a producenta k samotné realizaci a následnému užití.

Do pozice producenta se zde postavil úspěšný režisér a čerstvý absolvent FAMU a jeho přístup k uplatnění této „filmové básně“ není standardní. V roli producenta se projevuje víc jako vnímavý a chápatel kolega ostatních tvůrců, než jako producent zaměřený převážně na zisk. Tomu přístupu také odpovídá skromný rozpočet a jednoduchý finanční plán. Přesto a nebo právě proto **tento projekt doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Odkud přichází vítr
Evidenční číslo projektu	905-2015
Název žadatele	GURU Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	10. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt neobsahuje scénář a vysloveně odmítá kinodistribuci, čímž si poněkud snižuje šance na podporu. Namísto scénáře žadatel předložil jen storyboard jednoho obrazu, který je dost obtížné spárovat s připojenou ukázkou nedokončeného díla (chybí nám k tomu jakákoli vodítka). Namísto standardní distribuce deklarovaný plán zahrnout film do výstavy je problematický tím, že jednak není známá přesnější koncepce této výstavy, jednak lze těžko mít za potvrzené, že vůbec proběhne.

Odhlédneme-li od těchto nedostatků a zaměříme-li se na estetické a významové hodnoty díla, nabízí se i zde řada pochyb. Přes nesporně invenční výtvarnou koncepci – zvláště v práci s jednotlivými, vzájemně odlišnými, ale interagujícímivizuálními vrstvami, se vztahem figury a pozadí a s ruční perokresbou – mě zarazí pseudomystická poetika biblických symbolů a banální, téměř meditační hudby. Těžkopádná snaha o hluboké duchovní poselství vynívá ve výsledku kazatelsky, vágně a povrchně – vytrácí se z ní autentická osobní zkušenost, která jistě za náboženskými prožitky autorky stála. Na druhé straně se nejedná ani o poučený komentář k tradicím duchovní imaginace, zvláště pak k tradici modlitby. Jako posuzovatel bych ocenil méně všeobšáhých vizí „Vesmíru“, „Osudu“ a „Krajin duše“ a více konkrétní, přesněji formulované vizuální fantazie. Stěžovat si na absenci nadhledu a smyslu pro humor není možná úplně na místě –

vzhledem k námětu –, nicméně i v to bych si troufal do budoucna doufat.

Ačkoli se mi to píše obtížně, když vím, že autorka do projektu investovala mnoho neplacené práce a materiálu, nemohu projekt ve stávající podobě doporučit k veřejné podpoře. Myslím, že je to svým charakterem stále školní pokus a že tento svůj účel splnil již v dosavadní podobě, bez dalších investic do postprodukce.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Svrchovanost režisérek Všetečkové a Papírníkové
Evidenční číslo projektu	907-2015
Název žadatele	SCREENFABRIC
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	16.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Producent žádá o podporu **dvou celovečerních experimentálních filmů dvou režisérek** (Helena Všetečková a Helena Papírníková). Není úplně jasné, zda jde o dva samostatné projekty nebo budou nějak propojeny. Projekt se nachází před dokončením, **žádáno je především pro období postprodukce**, projekt by měl být dokončen do podzimu 2016.

Celkový rozpočet je velmi nízký, odpovídá povaze projektu. Jednotlivé položky jsou paušalizovány, v žádosti nejsou uvedeny termíny a délka natáčení, ani postprodukce, nejsou uvedeni jiní autoři a členové štábu, kteří figurují v rozpočtu. Rozpočet neobsahuje žádné komentáře, **jednotlivé položky rozpočtu nejsem schopna rozklíčovat a posoudit**. Není ani jasné rozdělení rozpočtu mezi oba filmy.

Producent žádá o podporu ve výši 65% rozpočtu, vzhledem k povaze projektu, jde o adekvátní část. Ostatní zdroje jsou zajištěny z podpory absolventského filmu FAMU a vlastních finančních i nefinančních vkladů producenta.

Producent předpokládá, že filmy by měly být prezentovány **na festivalech zaměřených na experimentální filmy**, na projekcích ve spolupráci s NFA a **digitálních platformách**.

Žadatel je **mladá produkční společnost** s důrazem na kvalitu vyráběných projektů.

Projekt především pro nedostatek informací k posouzení **nedoporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	1
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	2
3. Producentská strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	2
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	10

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Svrchovanost režisérek
Evidenční číslo projektu	907-2015
Název žadatele	Screenfabric
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	4. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt produkčního a distribučního dokumentárního dablu dvou mladých režisérek Heleny Papírníkové a Heleny Všetečkové Svrchovanost režisérek sestává z děl Rekonstrukce celonárodní omluvy Jimu Čertovi a Svrchovanost, zkoumajících současný stav myšlení určitých alternativních skupin významných osobností české kultury, filosofie a sociologie v kontextu dnešní situace české společnosti. V tradici tvorby obou režisérek zamýšlí formou filmové eseje reflektovat nejen toto, ale i jejich vlastní život v tomto prostředí a využití experimentálních forem filmové tvorby. To je nejen předností projektu, ale zároveň i jeho omezením. Je zároveň jakýmsi pilotním projektem záměru založení nezávislého filmového družstva, sdružujícího filmaře s podobným zaměřením. Materiál natáčený od roku 2009 je již téměř kompletní, projekt žádá dotaci především pro stříhové a postprodukční dokončení. Žadatelem je nově založená společnost Screenfabric zkušeného režiséra a dokumentaristy Jakuba Wagnera. Produkční explikace (Martina Stránská) předpokládá společnou alternativní distribuci, jejíž projekt je minimalistický a žádoucí by bylo jeho rozšíření vzhledem k možnému dopadu na širší spektrum publika. Žádost o dotaci na kulturně náročné dílo je finančně uměřená a doporučuji dokončení projektu podpořit dle finančních možností Fondu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	44

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Industriální suita
Evidenční číslo projektu	908/2015
Název žadatele	BackLight films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Vlčková
Datum vyhotovení	25. 8. 2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Projekt s podnázvom **Země, voda, oheň - zvuk** zahrňa štyri samostatné filmy, ktoré budú industriálnou ilustráciou daných živlov. V kapitole Voda budeme sledovať **zábery z Vltavskej kaskády**, Oheň - to budú **výjavy z tavenia kovu** v Třineckých železiarňach, kapitolu Země (už je dokončená) tvoria **zábery z vápenky a vápencového lomu**. Posledná časť Zvuk bude nakrúcaná v **továrni Petrof** na výrobu pián. Zvukovú stopu ku každej kapitole by mala tvoriť **hudobná kompozícia pre klasický orchester zahŕňajúca i vybrané ruchy daného prostredia**. Bude možná aj variácia, keď sa projekt bude premietat' s živým doprovodom orchestra Berg. (*"Pro marketing celého projektu opět využijeme spojení s Bergem či jiným zvukným protagonistou..."*)
Suita bude snímaná kamerou RED EPIC DRAGON **6K**, premietaná v **4K** (*"pro zvýšení atraktivity pro distributory"*), sponzormi sú firmy Lime Business Consulting a Petrof.

Autori zdôrazňujú v texte experimentálnu povahu diela, *"osobitou a radikálnu vízi filmového jazyka"*, *"originálnu obrazovú prístup"* *"pro náročného diváka"* a *"odvahu hudobného pojetí díla"*. **Nikde však konkrétne nepopisujú, v čom je to pre nich experiment, na čo nové by chceli prísť, čo by si chceli skúsiť alebo prečo to vlastne chcú robiť.**

Súdiac podľa dokočenej časti Země (aka Vápenná sinfonieta), **postupy tvorcov zatiaľ neboli bohužiaľ nijak invenčné**. Dovolím si tvrdiť, že **obrazová časť je** - vďaka jemnému vytváraniu naratívnej linky - **postrihaná dosť klasicky**. **Obrazy sú bezpečne 'lívivé'**, **zvuková stopa hladko podporujúca** až ilustratívna v duchu klasickej filmovej hudby, s občasným použitím synchrónnych reálnych zvukov.

Tieto tzv. radikálne postupy sa v kinematografii bohato vyskytujú už skoro sto rokov. Len náhodne: obrazovo vo filme Most (Joris Ivens, 1928), obrazovo i zvukovo a o dosť experimentálnejšie v Symfonii Donbasu (Dziga Vertov, 1938), alebo v trilógii Godfrey Reggia Koyaanisqatsi (1982), Powaqqatsi (1988) a Naqoyqatsi (2002).

Pojem experimentálny film sa v prípade Industriálnej suity stáva synonymom pre film nezaraditeľný - pretože v ňom nevystupujú ľudia a nie je tam hovorené slovo.

Rozumiem tomu, že pre veľkú časť divákov bude skutočne experimentom skúsiť sa na niečo také dívať. Ale myslím si, že podobná skupina divákov by za experiment považovala aj sledovanie akéhokoľvek dokumentárneho filmu, v ktorom nie je použitý komentár.

V kontexte dejín avantgardného filmu (alebo i len v kontexte súčasnej minimálnej - ale živej - scény českého experimentálneho filmu) nemôžem Industriálnu suitu charakterizovať inak než ako **neškodný dekoratívny film**. **Pseudointelektuálny gýč, ktorého tvorcovia majú väčší záujem o PR než o osobný experiment.**

Nedoporučujem podporiť.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	INDUSTRÁLNÍ SUITA
Evidenční číslo projektu	908 - 2015
Název žadatele	BLACK LIGHTS FILMS
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	16.8.2015

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost producenta a režiséra Marka BUREŠE na podporu výroby experimentálního krátkometrážního díla INDUSTRÁLNÍ SUITA, je řádně sestavena a srozumitelně formulována. Jedná se o výrobu - "obrazové industriální básně propojené s vážnou soudobou hudbou" v provedení komorního orchestru BERG s dirigentem Peterem Vrábelem. Projekt má podtitul ZEMĚ, VODA, OHEŇ - ZVUK a jeho první část Země byla již natočena a úspěšně uvedena jako "Vápenná sinfonetta" v rámci letošního Pražského jara. Živel Voda- bude natočen na vltavské kaskádě, Oheň- v Tříneckých železárnách a Zvuk- v továrně Petrof.

Pracovní atmosféra a jednotlivé zvuky výroby, budou komponovány do specifického hudebního díla skladatele Petra Wajsara.

Atraktivní podklad pro obrazové pojetí, poskytuje předpoklad úspěšného ztvárnění.

Film je určen náročnému publiku.

Reakce odborné veřejnosti na uvedení první části plánovaného projektu, je vstřícná /viz materiál v příloze Žádosti/.

Formát 4K DCP, délka filmu 54 minut, celkové náklady 2,069.000 Kč, požadovaná podpora 500.000 Kč.

Realizace projektu do konce roku 2016 je reálná. Výrobní i distribuční strategie výrobce přijatelná.

Minimální rozpočtové náklady jsou reálně zafinancovatelné /předpoklady producenta a letter of intent/.

D O P O R U Č U J I Fondu ,experimentální projekt Marka Bureše , **PODPOŘIT**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31